

UCHWAŁA NR 30.189.2022
RADY GMINY DUBICZE CERKIEWNE

z dnia 1 lipca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079r., poz. 713 ze zm.), art. 227 i 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491, 2052.) Rada Gminy Dubicze Cerkiewne uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia r. na działalność Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne złożonej przez Panią Lubę K. w przedmiocie umorzenia zaległości łącznego zobowiązania pieniężnego mając na względzie stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Dubicze Cerkiewne , uznaje się przedmiotową skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały w tym powiadomienie skarżącej o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Dubicze Cerkiewne.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Jerzy Karpiuk

UZASADNIENIE

W dniu 9 maja 2022r. do Rady Gminy Dubicze Cerkiewne wpłynęło pismo Pani Luby K. zawierające skargę na Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne w związku z odmowną decyzją dot. umorzenia zaległości łącznego zobowiązania podatkowego. Pierwotnie pismo zostało skierowane przez skarżącą do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku, który zgodnie z art. 231 w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przekazał skargę według właściwości do rozpoznania Radzie Gminy Dubicze Cerkiewne. Zgodnie z postanowieniami Statutu Gminy Dubicze Cerkiewne, Przewodniczący Rady Gminy Dubicze Cerkiewne zwrócił się do Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Dubicze Cerkiewne o rozpoznanie przedmiotowej skargi i ustalenia jej zasadności bądź bezzasadności. Komisja Skarg Wniosków i Petycji po rozpatrzeniu zarzutów podniesionych w powyższej skardze na posiedzeniu w dniu 2 lipca 2022r. po wyraziła stanowisko, iż skarga jest bezzasadna ze względów przedstawionych poniżej.

Jak wynika ze złożonej skargi, skarżąca zarzuca Organowi nie dopełnienia obowiązku doręczenia decyzji o odmowie umorzenia zaległości III i IV raty zobowiązania podatkowego za 2021r. W świetle złożonych pisemnych wyjaśnień pracownika prowadzącego sprawę wymiaru podatku i windykacji zaległości podatkowych oraz przeprowadzonej analizie zgromadzonej dokumentacji postępowania, wszelkie procedury związane z prowadzonym na wniosek skarżącej postępowaniem oraz zasady doręczenia zostały przez Organ zachowane. Skarżąca była informowana o każdym stadium postępowania lecz z nieznanymi Organowi powodów pomimo dwukrotnego awizowania nie odbierała wysłanego upomnienia oraz decyzji odmawiającej umorzenie zaległości zobowiązania podatkowego zarówno w miejscu zameldowania jak też w miejscu zamieszkania. W związku z powyższym na podstawie art. 150 §1, § 1a i §2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz.U. 2021r. poz. 1540 ze zmianami) Organ uznał, że decyzja została skutecznie doręczona.

Organ podatkowy nigdy nie miał na celu „niszczenie podatnika” – jak określiła wnioskodawczyni w złożonej skardze lecz obowiązany jest prowadzić działania na podstawie obowiązujących przepisów prawa. Po skutecznym doręczeniu decyzji i braku wpłaty zaległego zobowiązania podatkowego Organ na podstawie ustawy z dnia 17 czerwca 1966r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022r. poz. 479) mając na uwadze wymogi przepisów prawa, wystąpił o windykację zaległych zobowiązań do Urzędu Skarbowego w Bielsku Podlaskim.

Wobec braku potwierdzenia zarzutów skargi należy uznać ją za bezzasadną.